



R O M Â N I A - JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL BRAD - PRIMĂRIA
P R I M A R U L



335200 Brad, str. Independenței nr. 2, Județul Hunedoara

telefon: 0254/612665, fax: 0254/612669, bradprim@yahoo.com, www.primariabrad.ro



26-12953-PBD Primaria Brad 20.01.2026

CĂTRE,
GUVERNUL ROMÂNIEI

Domnului Prim-Ministru, Ilie BOLOJAN
Domnului Viceprim-Ministru Marian NEACȘU

Spre știință: - Ministrul Finanțelor Publice, Alexandru NAZARE;
- Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,
Attila CSEKE

M E M O R I U

privind necesitatea corelării normelor imperative din O.G. nr. 27/1996,
republicată cu prevederile facultative ale Legii nr. 227/2015 privind
Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare

MUNICIPIUL BRAD, reprezentat prin **Primar, Florin CAZACU**, în calitate de unitate administrativ-teritorială inclusă în Programul special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a localităților din Munții Apuseni, conform H.G. nr. 323/1996, supune atenției dumneavoastră o neconcordanță legislativă care afectează direct drepturile cetățenilor munii și stabilitatea bugetară locală.

1. Expunerea contradicției legislative

În prezent, autoritățile locale din zona Munților Apuseni se află în fața a două texte de lege care, deși vizează același obiect, au naturi juridice opuse:

- **Norma imperativă (art. 7 alin. 1 din O.G. nr. 27/1996, republicată):** care stabilește că persoanele fizice cu domiciliul în localitățile vizate „*beneficiază de reducerea cu 50% a impozitelor și taxelor locale*”. Aceasta este o normă de sprijin social cu caracter obligatoriu, menită să compenseze dezavantajele geografice și economice ale zonei.

”Art. 7 (1) Persoanele fizice care au domiciliul și care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996 și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996 beneficiază de reducerea cu 50% a impozitelor și taxelor locale, stabilite potrivit Legii nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale.”

- Norma facultativă (art. 456 alin. 2 lit. i, art. 464 alin. 2 lit. h și art. 469 alin. 2 lit. e din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare) care prevede că autoritățile locale „pot hotărî să acorde” această reducere.

”ART. 456 (2) Consiliile locale/Consiliul General al Municipiului București pot/poate hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe clădiri datorat/datorate pentru:

i) clădirea folosită ca domiciliu aflată în proprietatea persoanelor care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996 pentru aprobarea Programului special privind unele măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a județului Tulcea și a Rezervației Biosferei «Delta Dunării», cu modificările ulterioare, în cazul cărora impozitul se poate reduce cu până la 50%;”

”ART. 464 (2) Consiliile locale/Consiliul General al Municipiului București pot/poate hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe teren datorat/datorate pentru:

h) terenul aferent clădirii folosite ca domiciliu aflate în proprietatea persoanelor care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, cu modificările ulterioare, în cazul cărora impozitul se poate reduce cu până la 50%;”

”ART. 469 (2) Consiliile locale/Consiliul General al Municipiului București pot/poate hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului pe mijloacele de transport pentru:

e) un mijloc de transport în cazul celor aflate în proprietatea persoanelor care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, cu modificările ulterioare, în cazul cărora impozitul se poate reduce cu până la 50%.”

2. Analiza îngrădirii drepturilor prin Codul Fiscal

Considerăm că textul actual al Codului Fiscal **îngrădește în mod incorect și nejustificat** aplicarea prevederilor O.G. nr. 27/1996, republicată, din următoarele motive:

a. Subordonarea unui drept legal unei decizii politice locale:

Prin formularea „pot hotărî”, un drept garantat de stat locuitorilor din Munții Apuseni este transformat într-o posibilitate lăsată la latitudinea bugetelor locale. Acest

fapt încalcă principiul speranței legitime a cetățeanului și securitatea raporturilor juridice.

Mai mult, caracterul facultativ este dublat de bariere procedurale severe introduse prin **art. 489¹ din Codul Fiscal**, care golește de conținut dreptul prevăzut de O.G. nr. 27/1996. Aplicarea reducerii este acum condiționată de:

- **limitarea bugetară drastică:** facilitatea nu poate depăși, cumulativ cu alte scheme de ajutor, pragul de **5% din totalul veniturilor** din impozite și taxe locale încasate în anul anterior. Într-o comunitate precum municipiul Brad, unde majoritatea cetățenilor ar trebui să beneficieze de acest drept, plafonul de 5% este total insuficient, creând o discriminare inevitabilă între beneficiari.

- **sarcina administrativă excesivă:** acest text de lege obligă unitățile administrativ - teritoriale la elaborarea unor analize cost-beneficiu și la stabilirea unor criterii predefinite și obiective pentru atingerea unui scop social. Or, în cazul O.G. nr. 27/1996, scopul și beneficiarii sunt deja stabiliți de legiuitor prin lege specială, iar condiționarea unui drept legal de existența resurselor excedentare ale primăriei anulează însăși esența sprijinului acordat zonelor defavorizate.

b. Vulnerabilitatea unităților administrativ - teritoriale în cadrul misiunilor de audit și control financiar-fiscal:

Caracterul facultativ din Codul Fiscal lasă loc la interpretări din partea auditorilor. Primăriile care aplică direct reducerea în baza O.G. nr. 27/1996, republicată, fără a avea resurse bugetare excedentare, pot fi acuzate, eventual, de nerealizarea veniturilor, deși ele nu fac decât să respecte o lege specială de protecție socială.

Aplicarea directă a beneficiului legal este astfel descurajată de teama unor măsuri de recuperare a sumelor, considerate de organele de control ca fiind venituri neîncasate la bugetul local.

c. Inechitatea socială:

Condiționarea reducerii de capacitatea financiară a fiecărei primării duce la o discriminare între cetățenii zonei Munților Apuseni. Astfel, un cetățean din municipiul Brad ar putea plăti impozit întreg, în timp ce un cetățean dintr-o comună limitrofă ar putea plăti doar 50%, în funcție de hotărârea fiecărui Consiliu Local, deși ambele persoane suferă aceleași privațiuni geografice și socio - economice.

3. Impactul socio-economic specific asupra Municipiului Brad

Acordarea acestor facilități fiscale nu reprezintă un privilegiu, ci o măsură compensatorie indispensabilă, având în vedere realitățile zonei noastre, respectiv:

a. - declinul industrial al zonei prin dispariția activităților miniere:

Municipiul Brad a suferit transformări radicale odată cu închiderea exploatărilor miniere. Pierderea locurilor de muncă din industria extractivă nu a fost compensată integral de noi investiții, ceea ce determină o putere de cumpărare a populației la un nivel scăzut.

b. - fenomenul de depopulare, prin migrarea forței de muncă tinere spre orașele mai mari, și îmbătrânire:

Restrângerea drepturilor garantate prin O.G. nr. 27/1996, republicată, acționează ca un factor descurajant pentru populația tânără. Menținerea unui impozit integral în condiții de acces limitat la oportunități economice (specifice zonelor montane) favorizează depopularea sistematică a zonei în beneficiul marilor aglomerări urbane.

c. - costurile ridicate ale traiului în zonă montană:

Locuirea efectivă în zona Munților Apuseni implică costuri suplimentare de întreținere a proprietăților, costuri de încălzire ridicate și o infrastructură mai greu de întreținut. Reducerea de 50% era gândită tocmai pentru a echilibra aceste disparități de cost față de localitățile din zonele de câmpie.

d. - efectul de bumerang fiscal:

Impunerea unui impozit integral, mult mai ridicat conform noilor prevederi ale Codului fiscal (chiar 400%) unei populații cu venituri scăzute nu duce la creșterea veniturilor la bugetul local, ci la acumularea de restanțe și cheltuieli de executare silită care depășesc adesea valoarea debitului principal, contrar principiului eficienței colectării prevăzut de Codul de Procedură Fiscală.

4. Concluzii și Solicitări

Actuala redactare a Codului Fiscal golește de conținut actul normativ reparatoriu reprezentat de O.G. nr. 27/1996, republicată. Transferul sarcinii sociale de la nivelul statului (inițiatorul programelor de sprijin) către bugetele locale (limitate și dependente de cote defalcate) reprezintă o barieră în calea dezvoltării zonei.

În contextul celor de mai sus, solicităm Guvernului României:

1. Reîncadrarea juridică a facilităților pentru zona Munților Apuseni și Delta Dunării prin modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- eliminarea acestor reduceri din categoria celor facultative (art. 456 alin. 2 lit. i, art. 464 alin. 2 lit. h și respectiv art. 469 alin. 2 lit. e);

- introducerea acestora în cadrul art. 456 alin. 1, art. 464 alin. 1 și art. 469 alin. 1, unde sunt enumerate clădirile, terenurile și mijloacele de transport scutite/reduce prin efectul legii (caracter imperativ).

Considerăm că o astfel de modificare va asigura aplicarea unitară a reducerii de 50% pe tot teritoriul vizat de O.G. nr. 27/1996, republicată, independent de decizia politică a Consiliilor Locale sau de limitele procentuale impuse de art. 489¹ din Codul fiscal.

2. **Excluderea clară a acestor facilități de sub limitările art. 489¹ din Codul fiscal.** Aceste reduceri nu sunt simple opțiuni de ajutor local, ci reprezintă drepturi legale certe, garantate de stat prin programe naționale de sprijin pentru zonele montane, care nu trebuie condiționate de pragurile bugetare locale.

3. Instituirea unui mecanism de compensare astfel încât, odată cu revenirea la caracterul imperativ al facilităților, Guvernul să prevadă mecanisme de compensare a veniturilor proprii ale unităților administrativ-teritoriale prin cote defalcate din T.V.A. sau alte surse de echilibrare prevăzute prin legea bugetului de stat, astfel încât sprijinul acordat locuitorilor din Munții Apuseni să nu fie realizat prin sacrificarea bugetelor de investiții ale comunităților montane.

Propunere de modificare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

a. La articolul 456, după litera p) a alineatului (1), se introduce o nouă literă, lit. q), cu următorul cuprins:

„q) clădirile aflate în proprietatea persoanelor care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996 pentru aprobarea Programului special privind unele măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a județului Tulcea și a Rezervației Biosferei «Delta Dunării», cu modificările ulterioare, în cazul cărora impozitul se reduce cu 50%.”

b. La articolul 464, după litera q) a alineatului (1), se introduce o nouă literă, lit. r), cu următorul cuprins:

„r) terenurile aflate în proprietatea persoanelor care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, cu modificările ulterioare, în cazul cărora impozitul se reduce cu 50%.”

c. La articolul 469, după litera f) a aliniatului (1), se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:

”g) mijloacele de transport în cazul celor aflate în proprietatea persoanelor care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996, cu modificările ulterioare, în cazul cărora impozitul se reduce cu 50%.”

d. Articolul 456 alin. (2) litera i), Articolul 464 alin. (2) litera h) și Articolul 469 alin. (2) lit. e) se abrogă.

Solicităm, de asemenea, a se avea în vedere și introducerea următoarei prevederi legale:

”Impozitele plătite pentru anul 2026 se vor regulariza în condițiile prezentei ordonanțe/hotărâri/legi, sumele calculate în plus urmând să fie considerate în contul obligațiilor fiscale restante ori următoare sau să fie restituite celor îndreptățiți, conform reglementărilor legale în vigoare.”

Anexăm prezentei extras din Hotărârea Guvernului nr. 323/1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni.

În speranța că veți analiza prezenta solicitare ca pe un demers vital pentru supraviețuirea economică a zonei noastre, fiind singura cale de a restabili echitatea socială pentru locuitorii din Munții Apuseni,

Cu deosebită considerație,

PRIMARUL MUNICIPIULUI BRAD

Florin CAZACU



HOTĂRÂRE nr. 323 din 10 mai 1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 104 din 22 mai 1996

Data intrării în vigoare : 22 mai 1996

Forma actualizată valabilă la data de : 19 ianuarie 2026

Prezenta formă actualizată este valabilă de la 19 decembrie 2024 până la 19 ianuarie 2026

***) Notă CTCE:**

Forma consolidată a HOTĂRÂRII nr. 323 din 10 mai 1996, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 104 din 22 mai 1996, la data de 19 decembrie 2024, este realizată prin includerea modificărilor și completărilor aduse de HOTĂRÂREA nr. 42 din 3 martie 1997; HOTĂRÂREA nr. 352 din 30 aprilie 2020; HOTĂRÂREA nr. 1.697 din 18 decembrie 2024.

Conținutul acestui act aparține exclusiv S.C. Centrul Teritorial de Calcul Electronic S.A. Piatra-Neamț și nu este un document cu caracter oficial, fiind destinat informării utilizatorilor.

Guvernul României hotărăște:

ART. 1

Localitățile din Munții Apuseni, cuprinse în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre, vor beneficia de sprijinul direct al Guvernului și al celorlalte autorități ale administrației publice.

ART. 2

Se aprobă Programul special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a localităților prevăzute în art. 1, cuprins în anexa nr. 2.

ART. 3

Ministerele, prefecturile, precum și consiliile județene și locale respective vor urmări realizarea acțiunilor prevăzute în programul special și vor asigura cuprinderea cu prioritate a obiectivelor de investiții în programele proprii anuale în limita surselor financiare din alocațiile bugetare și din alte surse.

ART. 4

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE VACAROIU

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice

și amenajării teritoriului,

Marin Cristea

Secretar de stat,

șeful Departamentului pentru

Administrație Publică Locală,

Octav Cozmanca

Ministru de stat, ministrul finanțelor,

Florin Georgescu

ANEXA 1 la **HOTĂRÂRE nr. 323 din 10 mai 1996** privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 104 din 22 mai 1996

Data intrării în vigoare : 22 mai 1996

UNITĂȚILE ADMINISTRATIV-TERITORIALE

din zona Munților Apuseni, pentru care se propun măsuri de sprijinire a dezvoltării economico-sociale

JUDEȚUL ALBA

Orașe

1. Abrud

2. Cîmpeni

3. Zlatna

4. Baia de Arieș.

(la 19-12-2024 Anexa nr. 1 a fost completată de Punctul 1. , ARTICOLUL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 1.697 din 18 decembrie 2024, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1289 din 19 decembrie 2024)

Comune

1. Albac

2. Almașu Mare

3. Arieșeni

4. Avram Iancu

5. Abrogat.

(la 19-12-2024 Punctul 5. , Anexa nr. 1 a fost abrogat de Punctul 2. , ARTICOLUL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 1.697 din 18 decembrie 2024, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1289 din 19 decembrie 2024))

6. Bistra
7. Buciumi
8. Ciuruleasa
9. Girda de Sus
10. Horea
11. Intregalde
12. Lupșa
13. Mogoș
14. Ocoliș
15. Poiana Vadului
16. Ponor
17. Posaga
18. Rîmeț
19. Roșia Montană
20. Sălciua
21. Scărișoara
22. Sohodol
23. Vadul Moților
24. Vidra
25. Meteș.

(la 19-12-2024 Anexa nr. 1 a fost completată de Punctul 3. , ARTICOLUL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 1.697 din 18 decembrie 2024, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1289 din 19 decembrie 2024))

JUDEȚUL ARAD

Orașe

1. Sebiș

Comune

1. Almaș
2. Brazii
3. Buteni
4. Chisindia
5. Dezna
6. Dieci
7. Gurahonț
8. Hălmagiu
9. Hălmăgel
10. Ignești

11. Moneasa
12. Pleșcuța
13. Vârfurile

JUDEȚUL BIHOR

Orașe

1. Nucet
2. Dr. Petru Groza
3. Vașcău

Comune

1. Budureasa
2. Bulz
3. Buntești
4. Carpinet
5. Cîmpani
6. Cristioru de Jos
7. Dragănești
8. Lazuri de Beiuș
9. Lunca
10. Pietroasa
11. Rieni
12. Târcaia

JUDEȚUL CLUJ

Comune

1. Băișoara
2. Beliș
3. Calatele
4. Ciucea
5. Iara
6. Măguri-Răcățau
7. Manăstireni
8. Mărgău
9. Mărișel
10. Poieni
11. Risca
12. Săcuieu
13. Valea Ierii
14. Negreni

(la 06-05-2020 Anexa nr. 1 a fost completată de Punctul 1, ARTICOL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 352 din 30 aprilie 2020, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 364 din 06 mai 2020)

15. Căpușu Mare

(la 06-05-2020 Anexa nr. 1 a fost completată de Punctul 1, ARTICOL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 352 din 30 aprilie 2020, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 364 din 06 mai 2020)

JUDEȚUL HUNEDOARA

Orașe

1. **Brad**

2. Geoagiu

(la 06-05-2020 Anexa nr. 1 a fost completată de Punctul 2, ARTICOL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 352 din 30 aprilie 2020, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 364 din 06 mai 2020)

Comune

1. Baia de Criș

2. Balșa

3. Băița

4. Blăjeni

5. Buceș

6. Bucuresci

7. Bulzești de Sus

8. Certeju de Sus.

(la 19-12-2024 Punctul 8. , Anexa nr. 1 a fost modificat de Punctul 4. , ARTICOLUL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 1.697 din 18 decembrie 2024, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1289 din 19 decembrie 2024)

9. Crișcior

10. Abrogat.

(la 06-05-2020 Punctul 10. din Anexa nr. 1 a fost abrogat de Punctul 3, ARTICOL UNIC din HOTĂRÂREA nr. 352 din 30 aprilie 2020, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 364 din 06 mai 2020)

11. Luncoiu de Jos

12. Ribița

13. Tomești

14. Vata de Jos

15. Vălișoara